



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj 10-P-2308/2011-35

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci po sucu Nadi Maraš kao sucu pojedincu u pravnoj stvari tužitelja IGORA GAUŠA vlasnika GRAĐEVINSKO USLUŽNOG OBRTA "BERIGO" iz Kastva, Stari put 2, OIB: 35652847210, protiv tuženika ORTIS COMMERCE d.o.o. u stečaju Čavle, Kikovica bb, OIB: 27408374267, zastupanog po odvjetnicima iz Zajedničkog odvjetničkog ureda Braut & Petrinić iz Rijeke, Ivana Grohovca 1, radi utvrđenja, dana 29. studenog 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se prijedlog tužitelja za nastavak postupka u gornjoj pravnoj stvari.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda broj P-2308/2011-21 od 29.01.2013. prekinut je postupak u gornjoj pravnoj stvari zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom s tim što će se postupak nastaviti kada stečajni upravitelj tuženika preuzme postupak ili kada ga sud na prijedlog protivne strane ili po službenoj dužnosti pozove da to učini.

2. Tužitelj je podnesku od 28.05.2013. ustvrdio da je rješenjem broj St-91/2012-317 upućen na nastavak parnice radi utvrđivanja osnovanosti njegove tražbine.

3. Prijedlog tužitelja nije osnovan.

4. Uvidom u prijavu potraživanja u stečajnom postupku od 19.02.2013. (list 82 spisa) utvrđeno je da je tužitelj u stečajnom postupku što se vodi nad tuženikom prijavio tražbinu u iznosu od 12.500,00 kn na ime parničnog troška (za sastav tužbe, zastupanja na ročištima dana 1.03.2012., 29.05.2012. i 30.10.2012. i PDV) navodeći da je pred ovim sudom u tijeku postupak koji se vodi pod brojem P-2308/2011 pa da tužitelj potražuje pravo na parnični trošak. Uvidom je također utvrđeno da tužitelj nije prijavio nikakvo drugo potraživanje iz istog postupka.

5. Uvidom u rješenje broj St-91/2012-317 od 9.05.2013. utvrđeno je da je stečajni upravitelj osporio citirano potraživanje tužitelja uz obrazloženje da je parnica u tijeku (list 80 spisa).

6. Iz navedenog slijedi da tužitelj nije u stečajnom postupku što se vodi nad tuženikom prijavio svoje nenovčano potraživanje (izraženo kao novčano) iz parnice što se vodi pod gornjim poslovnim brojem (zahtjev za povrat zadužnica) već samo potraživanje na ime parničnog troška koji je obračunao u iznosu od 12.500,00 kn.

7. Uvidom u spis utvrđeno je da tužitelj prethodno (prije otvaranja stečajnog postupka nad tuženikom) u ovoj parnici nije podnio zahtjev za naknadu parničnog troška.

8. Po mišljenju ovog suda, tužitelj ne može tražiti nastavak ovog postupka (samo) radi utvrđenja potraživanja koje se odnosi na parnični trošak. Ovo zbog toga što prethodno odnosno prije otvaranja stečajnog postupka nije u ovoj parnici podnio zahtjev za naknadu tih troškova. Dodatno, u stečajnom postupku što se vodi nad tuženikom nije podnio prijavu potraživanja svog nenovčanog potraživanja izraženog kao novčano potraživanje (zahtjeva za povrat zadužnica).

9. Slijedom navedenog, prijedlog tužitelja valjalo je odbiti i odlučiti kao u izreci.

Rijeka, 29. studenog 2022.

Sudac
Nada Maraš

UPUTA O PRAVU NA IZJAVLJIVANJE PRAVNOG LIJEKA

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 dana od dana primitka istog. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb315-838e4**

Kontrolni broj: **017f7-ed19a-c1040**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NADA MARAŠ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.